

## **CR de la réunion du 22/10/08 au SAN du Val d'Europe.**

Etaient invités et présents, les élus du Val d'Europe, les élus des communes limitrophes, les parlementaires Brunel/Riester/Houel (très tendance), Prost, Groupe Lagardère, Epafrance, Disney (M. Coquet), Fédération Sport Auto.

N'étaient pas invités mais présents à l'extérieur et contenus par deux policiers, une cinquantaine de manifestants anti-circuit dont des adhérents de l'association CCVDE (court-circuit du Val d'Europe) : <http://ccvde.web.officelive.com/default.aspx>

**Préalable** : ceci est un compte-rendu sans prise de position.

### Préambule de JP Balcou Pdt du SAN

Le projet Prost/Lagardère est connu du SAN depuis début septembre.

Le SAN n'a pas fait acte de candidature. Il a reçu le 09/10 Prost/Lagardère qui ont présenté leur projet et a souhaité que tous les élus du Val d'Europe et des communes limitrophes aient l'information.

### Présentation du projet par Prost/Lagardère

Avant tout (histoire de nous responsabiliser), il est d'intérêt national de sauvegarder un Grand Prix de Formule 1 en France.

Suit une présentation avec diaporama.

- Présentation du Groupe Lagardère (CA = 440 M€ - M = millions)

- Présentation de "l'évènement" : il s'agit du GP F1 qui se déroule sur 3 jours, regardé par 400 millions de téléspectateurs, avec 50 à 100 M€ de retombées économiques, qui procure une renommée internationale, qui engendre des avancées technologiques, qui attire 80 K (K = mille) visiteurs le vendredi et le samedi et 130 K le dimanche.

Le site du Val d'Europe est sans contestation possible le meilleur site de France avec transports, liaisons, hôtels....Il est aussi celui qui peut permettre un GP en 2010 compte tenu des équipements déjà existants.

- Le parcours de 4,5 km sera à 50/50 sur voirie publique/privée. Comme le schéma l'indique, la moitié du circuit emprunte des voies existantes. Il n'est pas question de réaliser un circuit entier qui servirait toute l'année. De ce fait, les installations seront démontables sauf un bâtiment de 6000 m<sup>2</sup> à demeure. 40000 m<sup>2</sup> seront asphaltées pour recevoir les installations provisoires (stands, paddocks - non, ce ne sont pas des lits) et 10000 m<sup>2</sup> pour les parkings officiels.

Les tribunes provisoires seront posées sur des terrains stabilisés et les parkings visiteurs seront en aire type prairie.

Le temps d'installation est estimé à 4 semaines et moins de 2 semaines pour le démontage.

- L'organisation de l'évènement fera l'objet des homologations sportives, d'un permis de construire, d'un permis d'aménager, le tout suivant les procédures habituelles avec enquêtes publiques....

- Les impacts : pas de compétition par Prost/Lagardère tout au long de l'année. Ils ne sont intéressés que par l'organisation du GP F1 (bien garder cette phrase en mémoire).

Les flux seront minimisés le jour du GP car beaucoup viendront en transport en commun (TGV, RER, hélicoptère). Le flux véhicules est estimé à 10 à 15K. Bien moins que le jour des soldes au Val d'Europe (dixit). L'impact sonore Grand Prix se résumera à 5 heures par jour sur 3 jours soit 15 heures pour une année. Seuls 5 ha seront imperméabilisés.

- Les retombées : économiques à raison de 50 à 100 M€ chaque année s'étalant sur un territoire d'une cinquantaine de kilomètres autour de l'évènement. Financières pour les communes du Val d'Europe avec la taxe sur les spectacles à hauteur de 7% du chiffre d'affaire de l'évènement.

En synthèse, à retenir 4 points (c'est toujours Prost/Lagardère qui parlent) :

- une seule compétition par an organisée par Prost/Lagardère

- pas de nuisance sonore GP F1 en dehors des 3 jours

- concertation avec les élus pour toute exploitation hors évènement du tracé privé

- tout sera fait en se conformant au cadre légal.

### La parole aux Maires du Val d'Europe

- M. Balcou pour Magny : a répété ce qu'il avait dit en préambule. Pas nous pas nous.
  - M. Gayaudon pour Serris : le projet est en contradiction avec le projet de développement durable adopté par la commune.
  - M. De Belenet pour Bailly : regrette la communication désastreuse dans cette affaire où les élus ont appris des choses par la Presse ou par des tierces personnes. Considère que si le projet doit être imposé par l'Etat, il vaut mieux négocier pour en tirer le maximum. Intervention de Prost pour dire que le projet se fera avec l'assentiment des élus ou ne se fera pas.
  - Mme Dogit pour Coupvray : faut voir, être patient et prudent.
- A noter que Chessy n'était pas à la table d'hôte.

### La parole aux parlementaires

- Mme Brunel, députée : est attachée à conserver l'organisation d'un GP F1 en France. Le site est exceptionnel même si ça fait du bruit à plusieurs kilomètres. Demande à savoir ce qui se passera sur le site en dehors de l'évènement. Veut des compensations.
- M. Riester, député : considère que c'est une chance pour le secteur mais qu'il faut être vigilant. C'est important pour le pays de conserver l'organisation d'un GP, d'autant que bon nombre de pays émergents sont candidats.
- M. Houel, sénateur (malgré une extinction de voix) : attention aux retombées concernant notamment la circulation, suppression du péage de Coutevroult, vigilance.

### Les autres hôtes

- M. Bertaud pour Epafrance : Epa reste propriétaire des terrains et loue à Prost/Lagardère pour la durée de l'évènement dans le cadre d'une convention sur 10 à 13 ans. Le 3ème parc prévu sur ce site ne sera pas réalisé avant 15 ans.  
Pour le reste du temps, Epa peut faire ce qu'il veut du site, rappelant que les élus du Val d'Europe ont la majorité au conseil d'administration pour toute décision.
- M. Coquet pour Disney : Disney n'a rien demandé et n'a pas forcément besoin des dizaines de milliers de visiteurs du GP. Par contre, c'est un évènement planétaire, qui apporte de la renommée et c'est donc bon pour Disney. Rassure en assurant que Disney sera vigilant aux nuisances engendrées et ne saurait accepté trop de désagréments pour les visiteurs du parc.

### La parole à la salle

De nombreuses questions ont fusé de la part des élus présents. Difficile d'en faire le compte-rendu car ce serait long. Et puis chacun peut s'exprimer sur ce site. Globalement on peut estimer un partage 50/50 avec ceux qui sont pour ce projet, ceux qui en façade sont contre, mais intérieurement pour, en appelant de tous leurs vœux que l'Etat impose pour ne avoir à prendre la décision, et ceux qui sont contre, essentiellement pour des problèmes de nuisances sonores, trafic....et surtout par manque d'information sur ce qui peut se passer sur ce site en dehors du Grand Prix de Formule 1.